

Spruchpraxis der Datenschutzbehörde

IT-Rechtstag
18. November 2020

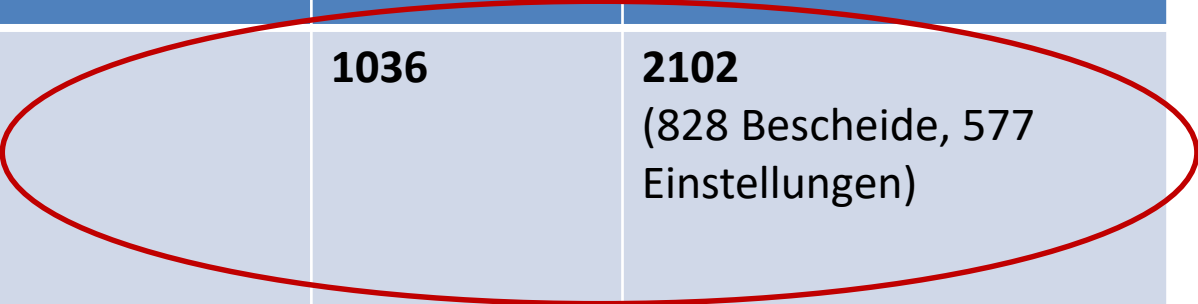
Dr. Andreas Zavadil, CIPP/E, CIPM

Datenschutz



Vergleich 2018 und 2019

Art	2018	2019
Beschwerden (im Inland)	1036	2102 (828 Bescheide, 577 Einstellungen)
Beschwerden (grenzüberschreitend)	430	698
Amtswegige Prüfverfahren	93	129
„Data Breach Notifications“ nach Art. 33 DSGVO (im Inland)	501	923



Judikatur:
amtswegige Prüfverfahren

Amtswegige Prüfverfahren

- **DSB-D213.1065, 2020-0.705.658**, Erledigung vom 3.11.2020: Prüfverfahren Stopp Corona App, „Contact-Tracing“ (rk)
- **DSB-D213.953, 2020-0.049.370**, Erledigung vom 3.2.2020: Grundsätzliche Zulässigkeit der Verarbeitung von Lehrerdaten „Lernsieg“ (rk)
- **DSB-D213.1929, 2020-0.513.605**, Bescheid vom 16. August 2020: Keine Rechtsgrundlage für „AMS-Algorithmus“ (nicht rk)

Amtswegige Prüfverfahren

- **DSB-D213.895 und DSB-D213.983**, mehrere Bescheide:
Kundenbindungsprogramme und unzulässige Einwilligungserklärungen, „Einwilligung am Ende des Anmeldeformulars“ (nicht rk)
- **DSB-D213.1068, 2020-0.686.644**, Bescheid vom 23.10.2020:
Finanzinstitut und unzulässige Einwilligungserklärungen, „irrtümliches Profiling“ (nicht rk)
- **DSB-D213.864/0003-DSB/2019**, Bescheid vom 16.12.2019:
Unzulässigkeit eines Handvenenscans für den Eintritt in ein öffentliches Bad, Freiwilligkeit der Einwilligung (rk)

Judikatur:
Beschwerdeverfahren

Beschwerdeverfahren

- **DSB-D124.2228, 2020-0.239.741**, Bescheid vom 21.4.2020, Berichterstattung über ein Telefonat eines ranghohen Polizeibeamten, Medienprivileg
- **DSB-D123.959/0019-DSB/2019**, Bescheid vom 18.11.2019: Datenschutzrechtliche Rollenverteilung rund um „Dropbox“, Aufbewahrung von Mitarbeiterdaten nach Entlassung, Schutz juristischer Person
- **DSB-D124.352/0003-DSB/2019**, Bescheid vom 2.12.2019: Verfahren betr. Fotoaufnahmen von einschreitenden Beamten bei einer Amtshandlung und Veröffentlichung auf Facebook; Beschwerde einer Beamtin bei DSB

Beschwerdeverfahren

- **DSB-D062.268/0001-DSB/2019**, Beschwerdevorentscheidung vom 13.11.2019: Auslegung von Art. 15 Abs. 3 DSGVO; kein Recht auf Erhalt einer Kopie von Dokumenten; andere Begründung jedoch BVwG: Bei einer anerkannten Religionsgemeinschaft, ähnlich wie bei einer Verwaltungsbehörde, bestünde kein Recht auf Auskunft von internen Dokumente
- **DSB-D205.329/0005-DSB/2019**, Bescheid vom 3. Juni 2020: keine Wahlfreiheit Empfänger/Kategorien von Empfängern; anders jedoch LGZRS 28.10.2019, 29 Cg 23/19v-8; OLG W 24.04.2020, 14 R 159/19h
- **BVwG Erkenntnis vom 27. Mai 2020, W214 2228346-1** (nicht rk.): Qualifizierte elektronische Signatur = idR ausreichender Identitätsnachweis

Beschwerdeverfahren

- **BVwG Erkenntnis vom 30.10.2019, W258 2216873-1 (nicht rk):** Fünf Jahre als grundsätzlicher Richtwert für die Aufbewahrung von bonitätsrelevanten Daten

Judikatur:

Verwaltungsstrafverfahren

Verwaltungsstrafverfahren

- **DSB-D550.095/0002-DSB/2019**, Straferkenntnis vom 12.08.2019: Zahlreiche Verletzungen der DSGVO, Folgeverfahren zu DSB-D213.692/0001-DSB/2018; Strafe: 50.000,00 EUR, herabgesetzt auf **25.000,00** (nicht rk.)
- **DSB-D550.185/0002-DSB/2019**, Straferkenntnis vom 11.07.2019: Filmaufnahmen in Damendusche durch Fußballtrainer; Strafe: **10.000,00 EUR** (rk); StA sah § 63 DSG nicht verwirklicht
- **DSB-D550.148/0017-DSB/2019**, Straferkenntnis vom 23.10.2019; Strafverfahren gegen Öster. Post AG; Strafe: **18 Mio. EUR** (nicht rk.)

Fragerunde.